

Referansegruppens tilbakemelding for nasjonale kompetansetjenester

Referansegruppens tilbakemelding skal ta utgangspunkt i gruppens oppgavespekter slik det er beskrevet i kernemandatet for referansegrupper. Frist for tilbakemelding: **Senest 1. mars**

Navn på tjenesten	Nasjonal kompetansetjeneste for personlighetspsykiatri
Om referansegruppen	
Navn på referansegruppens leder:	Sara Germans Selvik
Navn på brukerrepresentant	Maria Bekkevold
Dersom brukerrepresentant ikke er oppnevnt, gi nærmere informasjon om dette.	☐ Brukerrepresentant skal oppnevnes. ☐ Brukerrepresentasjon er vurdert. Kommentarer: Klikk her for å skrive inn tekst.
Referansegruppens godkjenning av årsrapporten	☒ Årsrapporten er godkjent. ☐ Årsrapporten er ikke godkjent.
Tilbakemelding fra de regionale representantene, knyttet til aktiviteten i egen region Ta utgangspunkt i følgende punkter: 1. Understøtte gjennomføring av kliniske forskningsprosjekt og innrapportering til pasientregistre fra egen region. 2. Ved problemer knyttet kompetansetjenestens funksjon eller organisering internt i egen region bør de regionale medlemmer informere eget RHF om dette.	
Referansegruppens tilbakemelding: <u>Generelle tilbakemeldinger fra regionale representanter på årsrapporten 2015:</u> - Årsrapporten vitner om en imponerende aktivitet i 2015 med få ressurser. - Årsrapporten er innholdsrik og i tråd med hva som er oppgaven. - Flott å se utviklingen av nyhetsbrevet og hjemmesiden. - Når det gjelder formidling er det en lang liste for oppdrag, men ikke alltid spesifisert hvem som har mottatt tjenestene, det er uklart om hele landet mottatt samme tjeneste.	

-Mye fokus på 1 retning av behandling (metallisering) av 1 type personlighetsforstyrrelse (emosjonell ustabil), er det nok fokus på andre behandlingsformer og personlighetsforstyrrelser. Ikke alle DPS og sykehus tilbyr den behandlingsform.

Kommentar fra referansegruppe ifm : Oppgaver knyttet til referansegrupper for nasjonale kompetansetjenester

1. Understøtting av forskningsprosjekt i egen region:

Helse Nord-Trøndelag og Helse Vest har kommentert direkte at de er fornøyd ift understøtting av NAPP ifm forskningsprosjekt, Andre medlemmer kommenterer dette ikke direkte, men de melder mer generelt at de er fornøyd med NAPP sin understøtting. Helse Vest melder at i alle DPS har en adekvat behandlings tilbud for PF. De er medlem av DN Nettverk og har etablert et lokalnettverk for diskuterer vanskelige behandlingsløp.

2. Problemer knyttet til nasjonalt kompetansetjeneste:

Inge problemer blir rapportert.

Tilbakemelding fra referansegruppen som helhet

Ta utgangspunkt i følgende punkter:

3. Bidra til at oppdatert informasjon til brukere i hele landet (enkelpasienter, pårørende, pasientorganisasjoner, HF, fagmiljø) er elektronisk tilgjengelig.
4. Tilrettelegging for kliniske studier.
5. Tilrettelegging for pasientregistre knyttet til forskning eller kvalitetskontroll.
6. Fange opp problemer og svakheter ved tjenestens funksjon slik det oppleves i landet som helhet. Basert på dette bringe inn krav og ønsker til kompetansetjenesten.

Referansegruppens tilbakemelding:

Nasjonal kompetansetjeneste for personlighetspsykiatri (NAPP) har i 2015 lagt vekt på fire områder for satsning på kompetanseoppbygging: A) Bedre kompetanse på behandling av

personlighetsforstyrrelser (PF), spesielt emosjonelt ustabil PF, B) økt bevissthet og kunnskap om personlighetsforstyrrelser i barne- og ungdomsalder, C) bedre informasjon om PF på NAPP's nettsider og D) etablere et ekspertråd av personer som har fått behandling for PF fra alle helseforetak.

A)Kompetanse økning om behandling av emosjonelt ustabil personlighetsforstyrrelse i hele landet:

1. NAPP har gjennom 2014 arbeidet med å ferdigstille pasientforløp for pasienter med personlighetsforstyrrelser ved Oslo universitetssykehus. Denne ble godkjent for Oslo universitetssykehus og pasientforløp for personlighetsforstyrrelser for Oslo universitetssykehus ble publisert på internett og promotert av Helsebiblioteket.
2. NAPP arrangerte sin årlige nasjonale personlighetspsykiatrikonferanse med temaet "Behandling av personlighetsforstyrrelser". Professor Gunderson har skrevet en manual for behandling av borderline PF som er tilpasset spesialisthelsetjenesten uten kompetanse på spesifikke behandlingsprogrammer.
3. NAPP har gjennom 2015 arbeidet med å utvikle et dagsseminar for «God nok behandling av emosjonelt ustabil personlighetsforstyrrelse», og vil holde dette flere ganger i 2016
4. NAPP har organisert instruktørkurs for SCID-II hvor alle helse foretak hadde mulighet til å sende terapeuter til.

B)Personlighetsforstyrrelser ved barn og ungdom kompetanse økning i hele landet:

1. NAPP har gjennom en nedsatt arbeidsgruppe med representanter fra barne- og ungdomspsykiatrien utarbeidet en utredningspakke for emosjonelt ustabil personlighetsforstyrrelse, den kan bli tatt i bruk i løpet av 2016.
2. I 2015 har NAPP undervist om personlighetsforstyrrelser hos barn og ungdom flere steder og holdt plenumsforedrag om dette på Schizofrenidagene

C)Øke Informasjon om personlighetsforstyrrelser til pasienter, pårørende og professionals i hele landet:

1. NAPPs nettsider har blitt modernisert og gir grunnleggende informasjon om virksomheten. Gjennom nyhetsbrevene går informasjonen ut til fagpersoner, pasienten/pårørende.

D) Etablerer av en ekspertråd av pasienter:

to grupper med eksperter som NAPP skal bruke for å videreutvikle tjenestene og sørge for at brukeres perspektiver blir validert fra 2016.

E)Kvalitet og forskning: NAPP er involvert i en rekke av forskningssamarbeid, nasjonalt og internasjonalt, eksempler:

1. DagbehandlingsNettverk (DN) er et klinisk forskningssamarbeid mellom 17 behandlingsenheter i Norge (HSØ, HV og HM) som driver personlighetsfokusede behandlingsprogrammer for pasienter med personlighetsrelaterte mentale lidelser som en av multisenter studie som er gjort ifm forskning & sikring av kvalitet.
2. Et annet eksempel av en multisenterforskningsstudie er forskningsprosjekt om nivå av personlighetsfungering er en samarbeidsprosjekt mellom dagbehandlingsnettverk, Oslo

universitetssykehuset, Sykehuset Vestfold og Helse Nord-Trøndelag.

Kommentar fra referansegruppe ifm : Oppgaver knyttet til referansegrupper for nasjonale kompetansetjenester

3. Bidra til at oppdatert informasjon til brukere i hele landet er elektronisk tilgjengelig:

Referanse gruppe ser gjennom punkt A)Kompetanse økning om behandling av emosjonelt ustabil personlighetsforstyrrelse i hele landet og punkt C)Øke Informasjon om personlighetsforstyrrelser til pasienter, pårørende og Professionals i hele landet, at NAPP har vært svært aktiv, og jobber målrettet for å øke kunnskap om utredning, behandling og mer grunnleggende spørsmål knyttet til hva PF er, med formidling via hjemmeside.

4. Tilrettelegging for kliniske studier:

Referanse gruppe tror at en stor del blir ivaretatt gjennom DN nettverk og multisenterstudie for de enheter som er representert i DN (punkt E, kvalitet og forskning).

5. Tilrettelegging for pasientregistre knyttet til forskning eller kvalitetskontroll:

Samme som punkt 4

6. Problemer og svakheter ved tjenestens funksjon/ønsker til kompetansetjenesten:

-Det etterspørres relativt ofte kunnskap knyttet til sammensatte tilstander i skjæringspunktet blandet PF/traumer/bipolare lidelser/psykoser hvor det er utfordringer knyttet til å få etablert gode pasientforløp (mange og langvarige innleggelser på sengepost som i liten grad påvirker tilstanden i positiv retning).

Her bør tjenesten vurdere om man skal bidra med å få utarbeidet bedre pasientforløp for pasienter som man ikke kommer i mål med tradisjonell organisering av behandling?

-Muligens kan NAPP engasjerer seg mer når det gjelder behov for bedre retningslinjer knyttet til behandling av tilstander med komplekse traumer (Kompleks PTSD) og samtidig PF. Forsøke å utvikle bedre presiseringer av når man anbefaler «traumebehandlig» og når man anbefaler PF behandling.

Bedre integrasjon av fagfelt nødvendig?

-Det er bekymring ift at en stor andel av DPS/sykehus er ikke medlem av DN eller har en annet behandlingstilnærming. Man savner en oversikt over landet hvor man vet mer detaljert hva slags behandlingstilbud man tilbyr.

Bør flere DPS/sykehus søke medlemskap til DN? Alternativt stifter lokale nettverk?

-Referansegruppe ønsker minst en møtedag for NAPP og referansegruppe per år: referansegruppe savner et møtepunkt til å komme med innspill/spørsmål/behov fra sin helseforetak og for å avklare forventninger.

--